

AVALIAÇÃO DO PROJETO/SUBPROJETO - NOTA B

Instruções para avaliação:

O formulário de pontuação abaixo deve ser preenchido levando em consideração os seguintes tópicos:

1. Serão atribuídas notas de 0 a 10 aos quesitos abaixo, usando-se uma casa decimal. Considerando a seguinte escala de equivalência:

Péssimo(0) ---Insuficiente(2) --- Fraco(4) --- Regular(6) --- Bom(8) --- Muito Bom(10)

2. Os projetos que possuem financiamento de órgãos de fomento externos à universidade deverão receber nota máxima no item 1, visto que já possuem seu mérito avaliado por avaliadores adhoc de agências externas de fomento. Entretanto, é necessário que a fonte de financiamento, o valor financiado e número do processo sejam devidamente indicados no texto de descrição do projeto de pesquisa, na seção 4. Financiamento (conforme modelo proposto pela PRPPG).

3. Serão automaticamente reprovados os projetos com Média (Nota B) inferior a 5.

4. O nome dos avaliadores é sempre mantido em sigilo, sendo de conhecimento exclusivo da PRPPG, CNPq e CIIC. As notas e comentários inseridas neste formulário poderão ser encaminhados aos candidatos a orientadores sempre que solicitado, por motivo de recurso ou para o aprimoramento de propostas futuras.

5. Leia os modelos para elaboração do texto de descrição Projeto de Pesquisa e Subprojeto do Estudante, disponibilizados pela PRPPG. Estes modelos possuem instruções básicas para a elaboração dos documentos de inscrição que estão sendo avaliados, incluindo descrições do conteúdo esperado pela PRPPG em cada seção dos textos. Esta leitura pode ajudá-lo a responder os quesitos de avaliação apresentado abaixo.

01:

Mérito técnico-científico do projeto, consistência dos objetivos, da metodologia, dos resultados esperados, e adequação às normas de apresentação conforme o modelo do PIIC.

02:

Mérito técnico-científico do subprojeto, consistência dos objetivos, dos resultados esperados e da normalização.

03:

Clareza e detalhamento das atividades a serem desenvolvidas de modo individual e específico pelo estudante e sua compatibilidade com o objetivo do Programa de Iniciação Científica.

04:

Relevância das referências, clareza e detalhamento da metodologia e sua adequação ao propósito do subprojeto.

05:

Adequação entre o plano de trabalho do estudante, o subprojeto de pesquisa proposto e a compatibilidade entre as atividades previstas e os prazos estabelecidos no cronograma.

Parecer do avaliador em relação aos quesitos acima:

Devem ser incluídos neste campo quaisquer comentários ou observações gerais sobre a proposta avaliada, que o avaliador julgue relevantes. Sempre que for auferida uma nota inferior a 5 (cinco) em um dos itens acima, o avaliador deve incluir uma justificativa para esta pontuação neste campo.(máximo de 2000 caracteres)